

# ZÁPIS Z JEDNÁNÍ ETICKÉ KOMISE

## DNE 13. ÚNORA 2020



### přítomni

prof. Ing. Radomír Adamovský, DrSc., prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D., PaedDr. Dušan Vavrila, prof. Ing. Jan Vymazal, CSc.

### omluveni

Bc. Tereza Kadeřábková, prof. Ing. Milan Lstibůrek, MSc., Ph.D., Ing. Vlastimil Mikšík,

### program

1. Projednání vyjádření k podání k Etické komisi      předseda, členové
2. Různé

### jednání dle bodů programu

#### 1. Projednání stanoviska k podání k Etické komisi

- Etická komise projednala podání ze dne 10.2.2020, které se týkalo podezření z porušení Etického kodexu České zemědělské univerzity v Praze. Konkrétně se jednalo o podezření z plagiátu v případě publikace (vědeckého článku) a disertační práce studentky Fakulty tropického zemědělství.
- Komise nejprve posoudila inkriminované články „Microfinance as a Tool for Poverty Reduction: A Study in Mexico“, 2016, Mediterranean Journal of Social Sciences, Vol 7, No 5: 18 – 26, ISSN 2039-2117 /online/; ISSN 2039-9340 /print) a „Microfinance As a Tool for Poverty Reduction: A Study of Jordan“, 2015, Scientia Agriculturae Bohemica, Vol 46, No 4: 172–180 (ISSN 1211-3174 /Print/; ISSN 1805-9430 /Online/). Problematikou disertační práce se komise bude zabývat na svém dalším zasedání v nejbližším možném termínu (nejpozději do konce února 2020).
- Na základě rozpravy ke zmíněným článkům a hlasování přijala Etická komise ČZU toto vyjádření ve vztahu k podání Etické komisi, kterým se zabývala dne 13. 2. 2020:
- Etická komise ve svém vyjádření k rozhodnutí o řešení přijatého podání, které se týkalo podezření z plagiátorství konstatovala, že článek „Microfinance as a Tool for Poverty Reduction: A Study in Mexico“, publikovaný v roce 2016 v časopise Mediterranean Journal of Social Sciences (Vol 7, No 5), str. 18 – 26 je bezpochyby evidentním plagiátem (v některých pasážích identickou kopií) článku publikovaného již v roce 2015 pod názvem „Microfinance As a Tool for Poverty Reduction: A Study of Jordan“, který byl přijat časopisem do recenzního řízení dne 2. února 2015 a přijat po recenzním řízení k publikaci 21.7.2015, a to časopisem Scientia Agriculturae Bohemica (Vol. 46, No: 4). str. 172–180. Tato skutečnost znamená hrubé porušení Etického kodexu, který byl sice přijat v současné podobě až 8.11.2016, tedy zřejmě až po publikování plagiátu „Microfinance as a Tool for Poverty Reduction: A Study in Mexico“ v roce 2016. Nicméně i v době před přijetím současného Etického kodexu ČZU tento článek naplňoval všechny znaky plagiátorství, a byl tak v příkrém rozporu s obecně uznávanými principy vědecké práce. Vzhledem k tomu, že jeden autor toto článku již zemřel a druhá autorka působí mimo ČZU, komise si zároveň vyžádala podklady z doktorské státní závěrečné zkoušky a z obhajoby disertační práce. Státní doktorská zkouška této studentky proběhla 5.6.2013 a obhajoba disertační práce dne 29.9.2016 (měsíc po úmrtí školitele, který byl i spoluautorem článku „Microfinance as a Tool for Poverty Reduction: A Study in Mexico“). Případným plagiátorstvím ve vztahu k vlastní disertační práci se komise bude zabývat na svém dalším zasedání po prověření disertační práce. K součinnosti v ověřování původnosti disertační práce Etická komise vyzvala vedení Fakulty tropického zemědělství, na níž byla disertační práce pod

názvem „Transformation of FINCA Programs into Micro-banks and Influence of the NGOs in Mexico“ obhajována. Komise zároveň doporučuje vedení Fakulty tropického zemědělství, aby, pokud je to relevantní, vyhledala současného zaměstnavatele spoluautorky článku-plagiátu a informovala jej o tomto neetickém jednání autorky. Protože termín obhajoby dizertační práce a termín podání k Etické komisi nedovolují uplatnit postup podle § 47c zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, jelikož bod 4 písmeno b) hovoří o tom, že řízení na veřejné vysoké škole o vyslovení neplatnosti vykonání státní zkoušky nebo její součásti nebo obhajoby disertační práce lze zahájit nejpozději do 3 let ode dne vykonání nebo zdánlivého vykonání státní zkoušky nebo její poslední součásti nebo obhajoby disertační práce, komise si vyžádala od vedení Fakulty tropického zemědělství zprávu informující o skutečnostech, které vedly k situaci, že podání k Etické komisi ČZU nemohlo být doručeno dříve (tj. před 29.9.2019), aby mohl být zmírněný paragraf uplatněn.

- Všichni přítomní členové Etické komise (nadpoloviční většina všech členů Etické komise ČZU) s tímto vyjádřením souhlasili. Vyjádření bude následně formou tohoto zápisu zasláno (v souladu s článkem 5, odstavcem 14 Etického kodexu ČZU) předkladateli podání (podavateli), zúčastněným osobám (jsou-li dohledatelné), rektorovi a předsedovi akademického senátu ČZU. Zároveň bude takto zveřejněno na webových stránkách ČZU

### 3. Různé

- V bodě Různé nebyly projednávány žádné záležitosti.

## závěr jednání

---

Předseda poděkoval přítomným za účast.

PROF. PHDR. MICHAL LOŠŤÁK, PH.D. PŘEDSEDA