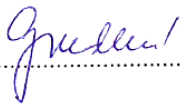


Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 29. března 2017 pod čj. MSMT-7774/2017 Pravidla habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem České zemědělské univerzity v Praze.



Mgr. Karolína Gondková
ředitelka odboru vysokých škol



PRAVIDLA HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ NEBO ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM ČESKÉ ZEMĚDĚLSKÉ UNIVERZITY V PRAZE

ZE DNE 29. BŘEZNA 2017

Pravidla habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem České zemědělské univerzity v Praze ze dne 29. března 2017

Článek 1 Úvodní ustanovení

(1) Pravidla habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „pravidla“) jsou vnitřním předpisem České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „ČZU“) podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), a stanovují podrobnosti postupu při habilitačním řízení na ČZU ve smyslu § 72 zákona a při řízení ke jmenování profesorem na ČZU ve smyslu § 74 zákona.

(2) Na habilitační řízení nebo řízení ke jmenování profesorem na ČZU se dle § 72 odst. 13 a § 74 odst. 7 zákona nevztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Článek 2 Jmenování docentem na ČZU

(1) Docenta pro určitý obor jmenuje rektor na základě habilitačního řízení uskutečněného v souladu se zákonem a těmito pravidly.

(2) Habilitační řízení se na ČZU koná v oborech habilitačního řízení, pro které má ČZU respektive její fakulty udělenou akreditaci habilitačního řízení podle § 82 zákona.

Článek 3 Habilitační řízení

(1) V habilitačním řízení se ověřuje vědecká kvalifikace uchazeče, a to zejména na základě habilitační práce a její obhajoby, dalších vědeckých a odborných prací, a jeho pedagogická způsobilost na základě hodnocení habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe.

(2) Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče (dále také jen „návrh“), a to dnem podání návrhu děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitačního řízení. Děkan si při nesplnění potřebných náležitostí řízení podle odstavce 3 vyžádá doplnění chybějících náležitostí. Pokud uchazeč chybějící náležitosti na výzvu v přiměřené lhůtě nedoplní, děkan habilitační řízení zastaví.

(3) S návrhem je nutno předložit životopis, doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech, doklady osvědčující pedagogickou praxi, tabulku kvantifikovaných kritérií spolu se seznamem vědeckých a odborných prací dle těchto pravidel, přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních, popřípadě další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci uchazeče. V návrhu uchazeč též uvede obor, ve kterém žádá o habilitaci. Předloží rovněž habilitační práci.

(4) Habilitační práci se rozumí:

a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo

b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem, nebo

c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.

(5) V případě zahájení habilitačního řízení dle odstavce 2 informuje děkan neprodleně o zahájení habilitačního řízení Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu, které odpovídá za zveřejňování údajů o habilitačním řízení dle zákona.

(6) Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení z důvodu dle odstavce 2, předloží děkan věc vědecké radě fakulty spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z ČZU. Vědecká rada fakulty schvaluje návrh habilitační komise.

(7) Habilitační komise ve složení schváleném vědeckou radou fakulty jmenuje tři oponenty habilitační práce. Z ČZU může být jmenován nejvýše jeden oponent. Oponenti zpracují posudky na habilitační práci.

(8) Orgány ČZU a fakulty a habilitační komise při habilitačním řízení konají bez zbytečných průtahů.

(9) Habilitační komise posoudí vědeckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. Na základě posudků oponentů zhodnotí habilitační komise úroveň habilitační práce. Pro přijetí návrhu na jmenování uchazeče docentem je třeba většiny hlasů všech členů habilitační komise, v opačném případě se má zato, že návrh nebyl přijat a habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě fakulty.

(10) Obhajoba habilitační práce a habilitační přednáška na téma, které stanoví habilitační komise, se koná na veřejném zasedání vědecké rady fakulty. Po rozpravě, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké a pedagogické činnosti, se vědecká rada tajným hlasováním usnází na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.

(11) Nezíská-li návrh na jmenování docentem většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, platí, že vědecká rada fakulty habilitační řízení zastavuje.

(12) Návrh na jmenování docentem schválený na základě rozhodnutí vědecké rady fakulty postoupí děkan jako předseda vědecké rady fakulty rektorovi prostřednictvím Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu.

(13) Souhlasí-li rektor s návrhem, jmenuje uchazeče docentem.

(14) Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním Vědecké radě ČZU, která jej projedná a tajným hlasováním se usnází, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů Vědecké rady ČZU, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor jmenuje uchazeče docentem.

(15) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí uchazeči.

(16) Usnesení příslušné vědecké rady musí být zdůvodněné. Písemné zdůvodnění je součástí zápisu z jednání vědecké rady.

(17) Ve kterékoli fázi habilitačního řízení je uchazeč oprávněn proti postupu při habilitačním řízení podat námitky děkanovi, nejdéle však do 30 dnů od přijetí usnesení příslušné vědecké rady podle odstavce 16. Námitky obsahují údaje o totožnosti osoby, jež podala námitky (uchazeče), údaje o usnesení, proti němuž námitky směřují, věcné odůvodnění námitek a čeho se namítající domáhá. Děkan je do 90 dnů povinen námitky posoudit a rozhodnout o nich tak, že jim vyhoví nebo nevyhoví. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je rektorovi, a to do 30 dnů od doručení rozhodnutí o nevyhovění námitkám. Rektor námitky do 90 dnů posoudí a rozhodne

o nich tak, že jim vyhoví či nevyhoví. Rozhodnutí rektora je konečné. V rámci rozhodování o námitkách jsou děkan či rektor oprávněni vyžádat si od uchazeče doklady potřebné k rozhodnutí, pokud tyto nebyly doručeny již v rámci podaných námitek. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

(18) Pokud nastanou okolnosti uvedené v § 74a zákona, zahajuje se řízení o vyslovení neplatnosti jmenování docentem:

a) V řízení se postupuje podle § 74a až § 74c zákona, přičemž rektor jmenuje pouze pro konkrétní případ pětičlennou přezkumnou komisi. Předsedou přezkumné komise jmenuje rektor prorektora. Další členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministerstvo“). Většinu členů přezkumné komise musí tvořit odborníci, kteří nejsou zaměstnanci ČZU.

b) Přezkumná komise se usnává nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů; o stanovisku k neplatnosti jmenování docentem se hlasuje tajně.

c) ČZU zveřejňuje seznam osob, u nichž byla pravomocně vyslovena neplatnost jmenování docentem, ve veřejné části internetových stránek ČZU.

Článek 4 Jmenování profesorem

(1) Profesorem pro určitý obor jmenuje prezident republiky toho, kdo byl na jmenování profesorem navržen Vědeckou radou ČZU v souladu s § 74 zákona a těmito pravidly.

(2) Návrh Vědecké rady ČZU na jmenování profesorem se prezidentu republiky podává prostřednictvím ministra.

(3) Administrativní předání dokumentů ministroví zajišťuje Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu.

(4) Řízení ke jmenování profesorem se na ČZU koná v oborech, pro které má ČZU resp. její fakulty udělenou akreditaci pro řízení ke jmenování profesorem v souladu s § 82 zákona.

Článek 5 Řízení ke jmenování profesorem

(1) V řízení ke jmenování profesorem (dále také jako „jmenovací řízení“) se prokazuje pedagogická a vědecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou osobností ve svém oboru. Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce. Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, může rektor na návrh Vědecké rady ČZU předchozí jmenování docentem jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem prominout.

(2) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje na návrh uchazeče dnem podání návrhu uchazeče děkanovi nebo na návrh děkana podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování profesorem. Návrh uchazeče musí být podpořen alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty nebo Vědecká rada ČZU.

(3) S návrhem je nutno předložit životopis, doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech, doklady osvědčující pedagogickou praxi, tabulku kvantifikovaných kritérií spolu se seznamem vědeckých a odborných prací, přehled

absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak i zahraničních, popřípadě další doklady osvědčující vědeckou kvalifikaci. V návrhu se též uvede obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje. Děkan si při nesplnění potřebných náležitostí vyžádá doplnění chybějících náležitostí; pokud uchazeč chybějící náležitosti na výzvu v přiměřené lhůtě nedoplní, děkan jmenovací řízení zastaví.

(4) O zahájení jmenovacího řízení informuje děkan příslušné fakulty kolegium rektora. Rovněž sdělí informaci o zahájení jmenovacího řízení Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu, které odpovídá za zveřejňování údajů o jmenovacím řízení v souladu se zákonem.

(5) Pro posouzení návrhu schvaluje na návrh děkana vědecká rada fakulty pětičlennou komisí složenou z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být odborníci z jiného pracoviště než z ČZU.

(6) Orgány ČZU a fakulty a komise při jmenovacím řízení konají bez zbytečných průtahů.

(7) Komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Pro přijetí návrhu na jmenování uchazeče profesorem je třeba většiny hlasů všech členů komise, v opačném případě se má zato, že návrh nebyl přijat a komise doporučuje jmenovací řízení zastavit. Stanovisko komise přednese předseda nebo jím pověřený člen komise té vědecké radě, která komisi schválila. Tato vědecká rada vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které představí koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru.

(8) Po přednášce se vědecká rada fakulty tajným hlasováním usnází na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. V případě, že je návrh přijat, předkládá se dále návrh Vědecké radě ČZU, která vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které představí koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru. Vědecká rada ČZU se tajným hlasováním usnází na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. V případě schválení je návrh předložen ministroví.

(9) Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů příslušné vědecké rady, platí, že vědecká rada řízení ke jmenování profesorem zastavuje.

(10) Usnesení příslušné vědecké rady musí být zdůvodněné. Písemné zdůvodnění je součástí zápisu z jednání vědecké rady.

(11) Jmenovací řízení je ukončeno jmenováním uchazeče profesorem nebo nabytím právní moci rozhodnutí o zastavení jmenovacího řízení daného uchazeče.

(12) Ve kterékoli fázi řízení k jmenování profesorem je uchazeč oprávněn podat proti postupu při řízení ke jmenování profesorem námitky rektora, nejdéle však do 30 dnů ode dne přijetí usnesení příslušné vědecké rady. Námitky obsahují údaje o totožnosti osoby, jež podala námitky (uchazeče), údaje o usnesení, proti němuž námitky směřují, věcné odůvodnění námitek a čeho se namítající domáhá. Rektor je povinen do 90 dnů námitky posoudit a rozhodnout o nich tak, že jim vyhoví či nevyhoví. V rámci rozhodování o námitkách je rektor oprávněn si od děkana příslušné fakulty vyžádat písemné stanovisko k doručeným námitkám, a dále je oprávněn vyžádat si od uchazeče doklady potřebné k rozhodnutí, pokud tyto nebyly doručeny již v rámci podaných námitek. Rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno.

Článek 6

Předávání a zveřejňování údajů o habilitačním řízení nebo řízení ke jmenování profesorem

(1) Údaje o zahájení habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení a termíny příslušných veřejných zasedání vědeckých rad jsou zveřejňovány ve veřejné části internetových stránek ČZU. Neprodleně se rovněž zveřejňují údaje o ukončení těchto řízení. Za zveřejňování údajů je odpovědné Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu.

(2) Při zahájení habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení jsou ministerstvu předávány údaje o uchazeči, a to: jméno, příjmení, datum narození, adresa místa trvalého pobytu, pohlaví, bydliště v České republice a státní občanství, a údaje o pracovním poměru uchazeče.

(3) V průběhu habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení oznámí ČZU všechny změny v údajích uvedených v odstavci 2 nebo důvod a datum zastavení řízení či při ukončení habilitačního řízení nebo jmenovacího řízení datum a výsledek řízení.

(4) Údaje a informace předávané ministerstvu je povinen děkan bez zbytečného odkladu poskytnout Oddělení pro vědu a výzkum Rektorátu, které odpovídá za jejich předání ministerstvu a zveřejňování v souladu se zákonem.

Článek 7

Kritéria pro jmenování docentem nebo profesorem na ČZU

(1) Kritéria pro jmenování docentem nebo profesorem na ČZU jsou stanovena takto:

kritérium	bodová hodnota	
A - vědecká a vývojová činnost		
Článek ve vědeckém časopise s IF	$J_{imp} = 10 + 295 \times F$	
Článek v recenzovaném vědeckém časopise bez IF	10	
Článek v českém recenzovaném časopise	3	
Příspěvek na konferenci (evidované na WoS)	8	
Odborná kniha (monografie) - světový jazyk	40	
Odborná kniha (monografie) - ostatní jazyky	20	
Patent - ČR	50	
Patent EU, mezinárodní	100	
Udělený grant zahraniční	20	
Udělený grant tuzemský	10	
Citace dle Science Citation Index (bez autocitací)	5	
A - minimální požadavek	docent	190
	profesor	360

B - pedagogická a popularizační činnost		
VŠ skriptum		20
VŠ učebnice		30
Elektronické učebnice a skripta		20
Odborná knižní publikace		20
Překlad odborné knihy, učebnice nebo skript		10
Odborný článek		2
Výuka v zahraničí ve světovém jazyce (za přednášku nebo cvičení)		1
Výuka na ČZU ve světovém jazyce (za semestr)		10
Obhájená bakalářská a diplomová práce (vedoucí práce, pouze u habilitačního řízení)		0,5
Absolvent DSP (konzultant, pouze u habilitačního řízení)		10
Absolvent DSP (školitel)		10
Udělený grant FRVŠ		5
B - minimální požadavek	docent	70
	profesor	150
C - uznání odbornou komunitou		
Česká vědecká komise, společnost	člen / předseda	1 / 3
Mezinárodní vědecká komise, společnost	člen / předseda	3 / 6
Grantová komise (externí grantové agentury)	člen / předseda	3 / 6
Redakční rada vědeckého časopisu	člen / předseda	2 / 4
Redakční rada mezinárodního vědeckého časopisu	člen / předseda	3 / 5
Oborová rada DSP	člen / předseda	2 / 4
Vědecká rada	člen / předseda	3 / 5
Expert mezinárodních organizací		8
Doložené přednášky typu „invited speaker“		4
C - minimální požadavek	docent	0
	profesor	20
minimální požadavek celkem	docent	260
	profesor	530

(2) Všechny publikace, kromě těch, u kterých je uvedeno jinak, se započítávají příslušnými procenty bodové hodnoty, a to takto: uchazeč je v pozici prvního autora – 100 % bodové hodnoty, v pozici druhého autora – 100 %, třetího autora – 40 %, čtvrtého autora 20 %, pátá a další pozice v autorském kolektivu – 10 %.

(3) Do hodnocení se započítávají pouze publikace, které mají vazbu na obor habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem, ve kterém má být uchazeč jmenován.

(4) Součástí návrhu je kromě vyplněné tabulky kvantifikovaných kritérií rovněž podrobný přehled aktivit započtených v tabulce s uvedením údajů o publikacích. Formulář tabulky je zveřejněn ve veřejné části internetových stránek ČZU. K návrhu se přikládají separáty publikovaných článků, exempláře publikovaných knih a výukových materiálů a další doklady o existenci započítaných výstupů.

(5) Uchazeč musí dosáhnout minimální požadované bodové hranice ve všech oddílech s výjimkou tzv. nepominutelných kritérií, která musí uchazeč splňovat vždy. Oddíly jsou mezi sebou nezastupitelné.

(6) Nepominutelným kritériem oddílu A je publikační aktivita v časopise nebo časopisech s Impact factor indexem (dále jen „IF“) podle definice „článek ve vědeckém časopise s IF“.

(7) K jednotlivým kritériím pro jmenování docentem nebo profesorem na ČZU je dále stanoven následující výklad:

A - vědecká a vývojová činnost

Článek ve vědeckém časopise s IF

IF jednotlivých časopisů se řídí údaji zveřejněnými na ISI Web of Knowledge. Pro výpočet se používá vždy IF roku vydání článku. U publikace starší než z roku 1998 (IF není uveden na ISI Web of Knowledge) je hodnota IF zjištěna dotazem na knihovnu Akademie věd ČR nebo se, v případě, že takto není možné údaj získat, použije nejstarší známý IF uvedený na ISI Web of Knowledge (podmínkou je, že v roce uveřejnění článku měl časopis IF).

Stanovení bodového hodnocení časopisů s IF (Jimp):

Jimp (počet bodů) = $10 + 295 \times F$, kde:

$F = (1 - N) / [1 + (N / 0,057)]$, kde

N je normované pořadí časopisu, $N = (P - 1) / (P_{\max} - 1)$

P = pořadí časopisu v daném oboru podle Journal Citation Report v řadě seřazené sestupně podle IF platného v daném roce.

P_{\max} = celkový počet časopisů v daném oboru dle Journal Citation Report

V případě, že časopis je zařazen do více oborů, je normované pořadí časopisu N vypočteno jako aritmetický průměr normovaných pořadí časopisu ve všech oborech, kde se vyskytuje.

Článkem s IF není abstrakt z konference uveřejněný v časopise s IF.

Článek v recenzovaném vědeckém časopise bez IF

Za recenzované vědecké časopisy jsou považovány časopisy evidované v databázi SCOPUS nebo ERIH (společenské vědy). Časopis musí být evidovaný v příslušné databázi v roce uveřejnění článku.

Článek v českém recenzovaném časopise

Články publikované v časopisech evidovaných v Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice (dále jen „Seznam“), který vydává a aktualizuje Rada vlády pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „RVVI“). Časopis musí být zařazen do Seznamu v roce uveřejnění článku. Pokud časopis není evidovaný v Seznamu, jsou články uveřejněné v časopise odborným článkem.

Odborná kniha (monografie) ve světovém jazyce nebo v ostatních jazycích

Recenzovaná knižní publikace přinášející nové a původní výsledky výzkumu, který byl uskutečněn uchazečem nebo týmem, jehož je uchazeč členem. Publikace přináší poznatky týkající se přesně vymezeného a uceleného odborného tématu a zpracovává je do hloubky originálním a odborně přínosným způsobem. Minimální rozsah publikace je 50 stran vlastního textu bez obrazových, mapových a jiných příloh. Publikace je vydaná tiskem nebo elektronicky v nakladatelství s vědeckou redakcí, má přiděleno ISBN nebo ISMN, je redakčně a vydavatelsky zpracovaná a je recenzovaná obecně uznávaným recenzentem z příslušného oboru (nikoliv z pracoviště autorů knihy). Za světový jazyk se považuje angličtina, arabština, čínština, francouzština, němčina, ruština, španělština. U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu na publikaci. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů publikace.

Patent ČR, EU, mezinárodní

U udělených patentů ČR, které lze dohledat v databázi Úřadu průmyslového vlastnictví, není třeba dokládat patentovou listinu. Uvádí se pouze identifikační údaje patentu (číslo patentové listiny, původce patentu, název patentu, datum udělení patentu). U patentů EU a mezinárodních je třeba vždy doložit patentovou listinou.

Udělený grant zahraniční a tuzemský

Započítávají se vědecké projekty získané u grantových agentur (u českých grantových agentur se jedná o projekty evidované v Centrální evidenci projektů v gesci RVVI, tedy v tzv. databázi CEP (www.isvav.cz) provozované podle § 30 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a experimentálního vývoje a inovací), ve znění pozdějších předpisů, která sleduje především projekty podpořené tuzemskými veřejnými prostředky). Z projektů zahraničních grantových agentur se započítávají výzkumné projekty, zejména projekty 6. RP, 7. RP a programu Horizon 2020 (seznam těchto projektů řešených na ČZU je zveřejněn ve veřejné části internetových stránek ČZU a je pravidelně aktualizován).

Započítávají se projekty, u kterých uchazeč figuruje v pozici hlavního řešitele nebo spoluřešitele (nezapočítávají se projekty financované a řešené v rámci specifického vysokoškolského výzkumu). Dokládá se kopií smlouvy o přidělení podpory.

Není-li projekt, o jehož vědeckém obsahu je uchazeč přesvědčen, uveden v alespoň v jednom z uvedených seznamů, posoudí jeho obsah komise jmenovaná děkanem podle čl. 3 odst. 6 nebo čl. 5 odst. 5 v souvislosti s probíhajícím řízením.

Citace dle Science Citation Index

Citace dle Science Citation Index jsou ty, které lze dohledat na ISI Web of Knowledge jako „citation report“ po zadání jména a instituce uchazeče. Autocitace je citace článku, jehož spoluautorem je uchazeč v článku, jehož autorského kolektivu je uchazeč rovněž členem. Dokládá se výpisem z databáze ISI Web of Knowledge.

B - Pedagogická a popularizační činnost

VŠ skriptum

Učební text ve všech jazycích (s přiděleným ISBN), určený pro vysokou školu, většinou prozatímního charakteru, bez redakční a jazykové úpravy, jehož účelem je zpravidla nahradit chybějící vysokoškolskou učebnici. Skriptum obsahuje nástroje pro organizaci a řízení studia, například očekávané výsledky učení, kontrolní otázky, řešené příklady apod. Pokud je skriptum jazykovou mutací existující české verze, považuje se za překlad. U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu na skriptu. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů skript. Minimální počet stran je 60. Pokud je rozsah stran nižší, započítává se poměrná bodová hodnota.

VŠ učebnice

Učební texty vydané v knižní formě ve všech jazycích, ve kterých jsou odborná témata a okruhy daného předmětu metodicky uspořádány a didakticky ztvárněny tak, že umožňují učení. Učebnice, na rozdíl od vědeckých publikací a odborných knih, obsahuje nástroje pro organizaci a řízení studia, například očekávané výsledky učení, kontrolní otázky, řešené příklady. Podmínkou je redakčně-vydavatelské zpracování a přidělené ISBN. Pokud je učebnice jazykovou mutací existující české verze, považuje se za překlad. U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu na učebnici. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů učebnice. Minimální počet stran je 100. Pokud je rozsah stran nižší, započítává se poměrná bodová hodnota.

Elektronické učebnice a skripta

Publikace v elektronické podobě, (například ve formátu pdf, zvuková kniha, hybridní text), která se od tištěných typů dokumentu odlišuje digitálním způsobem záznamu umožňujícím individuální práci s informacemi (např. vyhledávání). Po obsahové stránce naplňuje definici učebnice a skript a obsahuje převážně textová data. U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu na publikaci. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů publikace.

Odborná knižní publikace

Knižní publikace shrnující vědecké poznatky týkající se uceleného odborného tématu, která nemá charakter původní vědecké práce. Podmínkou je redakčně-vydavatelské zpracování. U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu na publikaci. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů publikace.

Překlad odborné knihy, učebnice nebo skript

Přeložené publikace z původního jazyka do jiného jazyka (kromě překladů ze slovenštiny do češtiny a z češtiny do slovenštiny). U spoluautorství se započítává pouze podíl uchazeče podle autorského podílu na publikaci. Pokud podíl nelze stanovit, započítá se bodová hodnota vydělená počtem autorů publikace.

Odborný článek

Publikovaný odborný článek orientovaný na odbornou veřejnost.

Výuka v zahraničí ve světovém jazyce

Dokládá se potvrzením zahraniční instituce.

Výuka na ČZU ve světovém jazyce (za semestr)

Výuka za jeden semestr připraveného a vyučovaného předmětu (opakovaná výuka stejného předmětu se nehodnotí). V případě participace na předmětu se započítává poměrný díl odučených hodin v rámci semestru.

Udělený grant FRVŠ

Započítávají se všechny úspěšně řešené projekty získané u Fondu rozvoje vysokých škol, u kterých je uchazeč v pozici hlavního řešitele nebo spoluřešitele (výše přidělené podpory se nezohledňuje). Dokládá se výpisem z informačního systému agendy Agentury RVŠ – FRVŠ (ISAAR-F) nebo jinými doklady.

Obhájená bakalářská a diplomová práce

Započítávají se práce, které uchazeč vedl jako vedoucí práce a byly studentem obhájeny při státní závěrečné zkoušce.

Absolvent DSP

Započítávají se studenti doktorských studijních programů, kteří svoje studium řádně ukončili obhajobou disertační práce a které uchazeč po dobu jejich studia vedl jako školitel nebo konzultant (pouze pro účely habilitačního řízení). V případě, že student má určeno více konzultantů, započítává se poměrná část.

C - Uznání odbornou komunitou

Všechny hodnocené aktivity se dokládají věrohodnými doklady (např. jmenovací listiny).

(8) Pedagogické předpoklady pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem jsou stanoveny takto:

a) U uchazeče o jmenování docentem se zpravidla předpokládá jeho působení na vysoké škole. Tím se rozumí souvislá pedagogická činnost v různých formách výuky (přednášky, cvičení, semináře atd.) v celkovém rozsahu minimálně 100 hodin přímé výuky, především v bakalářských a magisterských studijních programech, která trvá v době konání řízení. Habilitační řízení se zpravidla zahajuje nejdříve 2 roky po získání vědecké hodnosti Ph.D.

b) U uchazeče o jmenování profesorem se zpravidla předpokládá nejméně pětileté působení na vysoké škole. Tím se rozumí souvislá pedagogická činnost (přednášky, cvičení, semináře atd.) v bakalářských, magisterských a doktorských studijních programech v celé šíři jmenovacího oboru v celkovém rozsahu minimálně 200 hodin přímé výuky, která trvá v době konání řízení. Profesorské řízení se zpravidla zahajuje nejdříve 3 roky po jmenování docentem. Uchazeč je zpravidla školitelem alespoň jednoho absolventa doktorského studijního programu.

(9) Kritéria uvedená v tomto článku jsou minimálními požadavky pro habilitační řízení nebo jmenovací řízení a mohou být zpřísněna dalšími nepominutelnými podmínkami na úrovni jednotlivých fakult, které mají udělenou akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem.

Článek 8

Přechodná a závěrečná ustanovení

(1) Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem zahájená přede dnem nabytí účinnosti těchto pravidel se dokončí podle dosavadních pravidel.

(2) Tato pravidla byla schválena podle § 9 odst. 1 písm. b) zákona Akademický senát ČZU dne 2. března 2017.

(3) Tato pravidla nabývají platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace ministerstvem.

(4) Tato pravidla nabývají účinnosti dnem zveřejnění ve veřejné části internetových stránek ČZU.

prof. Ing. Jiří Balík, CSc., dr. h. c., v. r.
rektor