

DISCIPLINÁRNÍ ŘÁD
FAKULTY AGROBIOLOGIE, POTRAVINOVÝCH
A PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

ČESKÉ ZEMĚDĚLSKÉ UNIVERZITY V PRAZE



Fakulta agrobiologie,
potravinových a přírodních zdrojů

Česká zemědělská
univerzita v Praze

Článek 1 Úvodní ustanovení

Disciplinární řád Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „disciplinární řád“) je vnitřním předpisem Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „ČZU“) podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), a upravuje disciplinární řízení vůči studentům zapsaným ke studiu na Fakultě agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů (dále jen „fakulta“), jednání Disciplinární komise Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů (dále jen „Komise“) při projednávání disciplinárních přestupků studentů ČZU zapsaných na fakultě, a dále předkládání návrhů na rozhodnutí. Ustanovení tohoto disciplinárního řádu se použijí přiměřeně i na účastníky celoživotního vzdělávání a na studenty zapsané ke studiu na jiné vysoké škole dočasně studující na fakultě.

Článek 2 Disciplinární komise fakulty

- (1) Právní postavení a působnost Komise určuje § 31 zákona.
- (2) Členy Komise jmenuje a odvolává děkan z řad členů akademické obce fakulty po předchozím souhlasu akademického senátu fakulty. Děkan při navrhování členů Komise dbá na princip kontinuity činnosti Komise a na princip paritního zastoupení studentů v Komisi.
- (3) Komise je šestičlenná, z toho polovinu tvoří studenti. Komise si ze svých členů volí a odvolává svého předsedu, a to nadpoloviční většinou hlasů všech členů Komise. V nepřítomnosti či nezvolení předsedy Disciplinární komise (DK) určí zástupce předsedy DK děkan/děkanka fakulty.
- (4) Funkční období členů Komise je nejvýše dvouleté.
- (5) Funkční období člena Komise zaniká dnem:
 - a) ukončení pracovního poměru na ČZU v rámci fakulty v případě členů Komise, kteří jsou akademickými pracovníky;
 - b) ukončení nebo přerušení studia na ČZU v rámci fakulty v případě člena Komise, který je členem Komise na základě svého postavení studenta;
 - c) doručení písemné rezignace člena Komise k rukám děkana;
 - d) jednání Komise, kterého se člen Komise bez předchozí omluvy předsedovi nezúčastnil.
- (6) Dojde-li k zániku funkce člena Komise před uplynutím jeho funkčního období, je nový člen jmenován pouze na zbytek příslušného funkčního období.
- (7) Pro jmenování nového člena Komise podle odstavce 6 se použije postup pro jmenování stanovený v odstavci 2.
- (8) Členství v Komisi je nezastupitelné.

Článek 3 Jednání Disciplinární komise fakulty

- (1) Komise projednává disciplinární přestupky studentů zapsaných ke studiu na fakultě a předkládá návrhy na rozhodnutí děkanovi.
- (2) Předseda svolává jednání Komise, a to s předstihem alespoň 7 dnů. Členové Komise jsou povinni se zúčastnit jednání Komise, na něž byli písemně pozváni.
- (3) Jednání Komise je neveřejné.

- (4) Členové Komise, kteří se zúčastní zasedání Komise, dbají na jeho důvěrnost.
- (5) Na jednání Komise je přizván také student, který je ve smyslu čl. 5 odst. 4 účastníkem disciplinárního řízení.
- (6) Komise je způsobilá se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů.
- (7) V případě, že nejsou ke dni jednání Komise jmenováni všichni členové Komise, nebo některému z členů Komise nejpozději ke dni jednání Komise zaniklo funkční období, jedná Komise ve zúženém počtu aktuálně jmenovaných členů Komise.
- (8) Komise se usnáší na základě hlasování. Hlasování je tajné v případech, kdy o tajné hlasování požádá nejméně třetina z přítomných členů Komise; v ostatních případech je hlasování Komise veřejné.
- (9) Ke schválení každého usnesení a ke schválení dalších záležitostí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech přítomných členů Komise.
- (10) Z jednání Komise se vyhotovuje zápis, který ověřuje a podepisuje její předseda. Zápis obsahuje průběh jednání Komise a přijatá usnesení.
- (11) Děkanát fakulty zajišťuje administrativní úkony vyplývající z práce Komise, které jí zadal předseda.
- (12) Předseda může svolat jednání Komise s jednáním a hlasováním mimo zasedání prostředky komunikace na dálku, a to zcela (distanční zasedání) či částečně (hybridní zasedání), a to především tehdy, pokud je vyhlášeno krizové opatření podle krizového zákona, nebo nařízeno mimořádné opatření podle zvláštního zákona. Usnese-li se na tom Komise, může se veřejným hlasováním usnášet i o věcech, které podle vnitřního předpisu ČZU vyžadují tajné hlasování. Bližší podmínky jednání a hlasování mimo zasedání prostředky komunikace na dálku stanoví předseda. Ustanovení týkající se jednání a hlasování Komise se pro jednání a hlasování prostředky komunikace na dálku použijí přiměřeně.

Článek 4 Disciplinární řízení a disciplinární přestupek

- (1) Na disciplinární řízení podle tohoto disciplinárního řádu, pokud není zákonem stanoveno jinak, se vztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).
- (2) Disciplinárním přestupkem podle tohoto disciplinárního řádu je zaviněné porušení povinností stanovených zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty.
- (3) Za disciplinární přestupek dle předchozího odstavce se považuje zejména, nikoli však pouze:
 - a) podvádění při plnění studijních povinností, a to zejména:
 1. opisování nebo nepovolená spolupráce při skládání zkoušek a plnění podmínek pro získání zápočtu,
 2. napovídání během testu jinému testovanému,
 3. nepovolená manipulace se zkušebními otázkami, testem nebo jiným zadáním písemné práce,
 4. neoprávněné zveřejnění nebo rozšiřování zkušebních otázek, testu nebo jiného zadání písemné práce,
 5. užití nepovolených materiálů, informací nebo pomůcek včetně mobilních komunikačních zařízení,
 - b) plagiátorství, tj. užití obsahu, myšlenky nebo struktury jiného díla bez řádného uvedení zdroje a citace nebo bez řádného důvodu daného druhem užití a obvyklou mírou původnosti výsledného díla,
 - c) pomoc s podváděním nebo plagiátorstvím, např. poskytnutím práce nebo jiného plnění jinému studentovi s vědomím, že budou použity k podvádění nebo plagiátorství,
 - d) poskytnutí nebo využití služby spočívající ve vyhotovení práce jinou osobou než studentem předkládajícím tuto práci ke splnění své studijní povinnosti (tzv. „ghostwriting“) či využití umělé inteligence (AI) způsobem, který není v souladu s vnitřními a interními předpisy ČZU nebo fakulty,

- e) odevzdání stejné nebo pozměněné práce ke splnění různých studijních povinností bez předchozího souhlasu vyučujícího, jemuž se práce odevzdává,
- f) porušování práv duševního vlastnictví, jejichž nositelem je ČZU nebo fakulta, např. neoprávněnou manipulací se studijními materiály, neoprávněné zveřejnění či šíření informací získaných při spolupráci studenta na projektu realizovaném ČZU nebo fakultou,
- g) agresivní nebo narušující chování, zejména:
 - 1. sexuální obtěžování,
 - 2. šikanování, a to i prostřednictvím elektronických médií, fyzické či psychické násilí nebo chování ponižující lidskou důstojnost,
 - 3. projevy rasismu nebo jiné projevy hrubé netolerance zejména na základě vyznání, sociálního postavení, pohlaví, sexuální orientace, národnostního nebo etnického původu,
- h) zneužívání alkoholu nebo omamných a psychotropních látek v prostorách ČZU nebo vstup do prostor ČZU či fakulty anebo účast na výuce pod vlivem alkoholu nebo omamných a psychotropních látek,
- i) neoprávněný nebo bezdůvodný vstup do prostor ČZU či fakulty se zbraní nebo s jinými předměty, které jsou způsobilé ohrozit život nebo zdraví anebo pořádek,
- j) prodlení se zaplacením pravomocně vyměřeného poplatku za studium,
- k) nedovolené užití nebo poškození majetku ČZU či fakulty nebo informačních technologií ČZU či fakulty,
- l) poškození dobrého jména ČZU či fakulty.

Disciplinární přestupky uvedené v tomto odstavci se považují za závažné porušení povinností stanovených zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty.

- (4) K odpovědnosti studenta za disciplinární přestupek se vyžaduje zavinění, přičemž postačí zavinění z nedbalosti.
- (5) Disciplinární přestupek je spáchán úmyslně, jestliže student:
 - a) chtěl svým jednáním porušit povinnosti stanovené zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty, nebo
 - b) věděl, že svým jednáním může porušit povinnosti stanovené zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty, a pro případ, že je poruší, s tím byl srozuměn.
- (6) Disciplinární přestupek je spáchán z nedbalosti, jestliže student:
 - a) věděl, že svým jednáním může porušit povinnosti stanovené zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty, ale bez přiměřených důvodů spoléhal na to, že je neporuší, nebo
 - b) nevěděl, že svým jednáním může porušit povinnosti stanovené zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty, ač to vzhledem k okolnostem a svým osobním poměrům vědět měl a mohl.
- (7) Byl-li disciplinární přestupek spáchán společným jednáním dvou nebo více studentů, odpovídá každý z nich, jako by přestupek spáchal sám.
- (8) Za disciplinární přestupek lze v disciplinárním řízení uložit některou z následujících sankcí:
 - a) napomenutí;
 - b) podmíněné vyloučení ze studia se stanovením lhůty a podmínek k osvědčení;
 - c) vyloučení ze studia.
- (9) Při ukládání sankcí se přihlíží k charakteru jednání, jímž byl disciplinární přestupek spáchán, k okolnostem, za nichž k němu došlo, ke způsobeným následkům, k míře zavinění, jakož i k dosavadnímu chování

studenta, který se disciplinárního přestupku dopustil, a k projevené lítosti a snaze o nápravu jeho následků. Při ukládání sankcí je možné přihlédnout také k povaze disciplinárního přestupku, k pohnutkám studenta, jež vedly ke spáchání disciplinárního přestupku, k délce studia a dosavadním studijním výsledkům studenta.

- (10) Okolnosti, za nichž došlo ke spáchání disciplinárního přestupku, mohou být ve prospěch studenta, který spáchal disciplinární přestupek, a snižují závažnost disciplinárního přestupku (polehčující okolnosti). Jako k polehčující okolnosti se přihlédne zejména k tomu, zda student:
- a) spáchal disciplinární přestupek poprvé a před jeho spácháním řádně plnil své studijní povinnosti, nebo
 - b) spáchal disciplinární přestupek v silném rozrušení, ze soucitů nebo z nedostatku životních zkušeností, nebo
 - c) spáchal disciplinární přestupek pod vlivem tíživých osobních nebo rodinných poměrů, které si sám nezpůsobil, nebo
 - d) napomáhal k odstranění škodlivého následku disciplinárního přestupku nebo, vznikla-li spácháním disciplinárního přestupku majetková újma ČZU nebo třetí osobě, tuto dobrovolně nahradil, nebo
 - e) spolupracoval a přispěl k objasnění disciplinárního přestupku spáchaného jednáním dvou nebo více studentů nebo ve spojení s třetí osobou, nebo
 - f) oznámil disciplinární přestupek ČZU a při jeho objasňování účinně napomáhal, nebo
 - g) spáchal disciplinární přestupek pod vlivem hrozby nebo nátlaku anebo pod tlakem podřízenosti nebo závislosti na jiné osobě, nebo
 - h) spáchání disciplinárního přestupku upřímně lituje.
- (11) Okolnosti, za nichž došlo ke spáchání disciplinárního přestupku, mohou být v neprospěch studenta, který spáchal disciplinární přestupek, a zvyšují závažnost disciplinárního přestupku (přitěžující okolnosti). Jako k přitěžující okolnosti se přihlédne zejména k tomu, že student:
- a) spáchal disciplinární přestupek tak, že využil něčí nouze, tísně, bezbrannosti, podřízenosti nebo závislosti na jiné osobě, nebo
 - b) spáchání disciplinárního přestupku dlouhodobě plánoval a cíleně se na jeho spáchání připravoval (např. pořízením potřebného vybavení, získáním potřebné dovednosti apod.), nebo
 - c) spáchal více disciplinárních přestupků nebo spáchal disciplinární přestupek opakovaně, nebo
 - d) zneužil ke spáchání disciplinárního přestupku svého zaměstnání, postavení nebo funkce, nebo
 - e) spáchal disciplinární přestupek surovým nebo trýznivým způsobem, zákeřně, lstí nebo jiným obdobným způsobem (např. uvedením nepravdivých údajů, uvedením třetí osoby v omyl), nebo
 - f) spáchal disciplinární přestupek ze ziskuchtivosti, z pomsty, z národnostní, rasové, etnické, náboženské, třídní či jiné podobné nenávisti nebo z jiné zvlášť zavrženíhodné pohnutky, nebo
 - g) spáchal disciplinární přestupek za krizové situace, živelní pohromy nebo jiné události vážně ohrožující život, veřejný pořádek nebo majetek, nebo
 - h) spáchal disciplinární přestupek společným jednáním dvou nebo více studentů nebo ve spojení s třetí osobou, přičemž takové společné jednání řídil.
- (12) Napomenutí lze uložit pouze za disciplinární přestupek spáchaný z nedbalosti nebo za spáchání méně závažného disciplinárního přestupku.
- (13) Podmíněné vyloučení ze studia lze uložit pouze tehdy, jsou-li splněny podmínky pro uložení sankce vyloučení ze studia a je-li dána některá z polehčujících okolností, přičemž lze důvodně očekávat, že se student dalšího závažného disciplinárního přestupku již nedopustí.
- (14) Vyloučení ze studia lze uložit pouze v případě úmyslného spáchání závažného disciplinárního přestupku.

- (15) Od uložení sankce je možné upustit, jestliže samotné projednání disciplinárního přestupku na jednání Komise vede k nápravě, zejména jde-li o disciplinární přestupek spáchaný z nedbalosti anebo o spáchání méně závažného disciplinárního přestupku.
- (16) Při ukládání sankcí za více disciplinárních přestupků se uloží pouze sankce jediná.
- (17) Lhůta a podmínky k osvědčení při podmíněném vyloučení ze studia se stanoví podle míry závažnosti disciplinárního přestupku; tato lhůta činí nejméně šest měsíců a nejvýše tři roky; do této lhůty se nezapočítává doba, kdy má účastník disciplinárního řízení přerušeno studium. Je-li uložena sankce podmíněného vyloučení ze studia, platí, že se student ve stanovené lhůtě pod sankcí vyloučení ze studia nesmí dopustit dalšího disciplinárního přestupku nebo činu ještě závažnějšího.

Článek 5 Zahájení disciplinárního řízení

- (1) Disciplinární řízení podle tohoto disciplinárního řádu zahajuje Komise na návrh děkana.
- (2) Podnět k projednání disciplinárního přestupku může podat kdokoli. Podnět se podává děkanovi. Jeví-li se podnět důvodným, podá děkan Komisi návrh na zahájení disciplinárního řízení podle odstavce 1.
- (3) Návrh podle odstavce 1 musí být písemný a obsahuje popis skutku s uvedením ustanovení zákona, dalších právních předpisů nebo vnitřních předpisů ČZU a fakulty, která byla porušena, včetně uvedení času a místa, kde měl být skutek spáchan, jsou-li známy, označení studenta, který měl skutek spáchat, popřípadě navrhované důkazy, o které se opírá, jakož i zdůvodnění, proč je ve skutku spatřován disciplinární přestupek.
- (4) Účastníkem disciplinárního řízení je pouze student, o jehož právech a povinnostech ve věci disciplinárního přestupku fakulta v disciplinárním řízení rozhoduje.
- (5) Disciplinární řízení je zahájeno seznámením studenta s návrhem, tj. dnem, kdy bylo studentu doručeno oznámení o zahájení řízení spolu se stejnopisem návrhu na zahájení disciplinárního řízení podle odstavce 1 a pozvánky na první ústní jednání podle čl. 6 odst. 1, a to do jeho datové schránky, pokud její adresu student nahlásil fakultě v souladu s vnitřními předpisy fakulty a ČZU, jinak do vlastních rukou studenta a podle správního řádu.
- (6) V disciplinárním řízení je třeba zjistit nebo určit:
 - a) zda se stal skutek, v němž je spatřován disciplinární přestupek,
 - b) zda je takový skutek disciplinárním přestupkem,
 - c) zda disciplinární přestupek spáchal student,
 - d) zda byla studentovi v minulosti uložena sankce za jiný disciplinární přestupek nebo zda bylo od uložení sankce upuštěno, protože samotné projednání předchozího disciplinárního přestupku vedlo k nápravě, má-li toto zjištění význam pro posouzení projednávaného disciplinárního přestupku,
 - e) zda lze disciplinární přestupek projednat,
 - f) zda byl disciplinární přestupek spáchan z nedbalosti nebo úmyslně,
 - g) zda jsou dány polehčující nebo přitěžující okolnosti spáchání disciplinárního přestupku a
 - h) jaká sankce má být za spáchání disciplinárního přestupku uložena.
- (7) Disciplinární přestupek nelze projednat, jestliže v téže věci již bylo v disciplinárním řízení rozhodnuto. Disciplinární přestupek nelze projednat, jestliže uplynula lhůta jednoho roku od jeho spáchání nebo od pravomocného odsuzujícího rozsudku v trestní věci. Do lhůty jednoho roku se nezapočítává doba, kdy účastník disciplinárního řízení není studentem.

Článek 6 Průběh disciplinárního řízení před komisí

- (1) O disciplinárním přestupku se koná ústní jednání za přítomnosti studenta. Student musí být ke každému ústnímu jednání Komise minimálně 5 pracovních dnů předem písemně pozván; pozvání k jednání se oznamuje studentovi doručením do jeho datové schránky, pokud její adresu student nahlásil fakultě v souladu s vnitřními předpisy fakulty a ČZU, jinak do vlastních rukou studenta a podle správního řádu. Student má právo být na jednání Komise, s výjimkou jejího hlasování, osobně přítomen. Student má právo navrhopvat a předkládat důkazy, vyjadřovat se ke všem podkladům v rámci disciplinárního řízení, nahlížet do písemných podkladů a zápisu z jednání Komise a pořizovat si z nich výpisy a opisy.
- (2) Komise se může usnést, že bude jednat v nepřítomnosti studenta v případě, že mu bylo pozvání k jednání řádně a včas doručeno podle odstavce 1 a správního řádu, a student se k jednání bez omluvy nedostavil. Omluva musí být písemná a musí být doručena předsedovi Komise nejpozději v den předcházející dni jednání Komise.
- (3) Za důvod omluvy dle předchozího odstavce se považuje zejména potvrzení, z něhož výslovně vyplývá, že je studentovi znemožněna účast na jednání. Komise posoudí důvodnost omluvy a v případě, že ji akceptuje, stanoví nový termín jednání. Předseda Komise zajistí předvolání studenta dle odstavce 1. Student má možnost se omluvit z jednání DK maximálně dvakrát. Následně se jednání uskuteční bez jeho přítomnosti.
- (4) Komise je povinna posoudit potřebné důkazy a projednat věc tak, aby mohlo být zjištěno, zda student disciplinární přestupek spáchal. Komise je povinna postupovat tak, aby děkan v disciplinárním řízení vydal rozhodnutí podle odstavce 6 ve lhůtách pro vydání rozhodnutí stanovených správním řádem. Důkazy ke zjištění skutkového stavu posuzuje Komise z vlastního podnětu, na návrh děkana nebo na návrh studenta.
- (5) Každý zaměstnanec ČZU a student ČZU je povinen dostavit se na předvolání Komise k ústnímu jednání a vypovídat o skutečnostech důležitých pro disciplinární řízení, je-li jeho svědectví navrženo jako důkaz. Může však výpověď odepřít ten, kdo by jí způsobil sobě nebo osobě blízké nebezpečí stíhání pro trestný čin nebo správní delikt. Členové akademické obce nebo zaměstnanci ČZU, kteří byli k jednání Komise předvoláni, aby se dostavili podat výpověď, se ústního jednání mohou účastnit pouze v době, kdy jsou Komisí vyslechnuti.
- (6) Po projednání věci v rámci jednání se Komise usnese na návrhu, aby děkan vydal rozhodnutí, kterým
 - a) rozhodne, že student spáchal disciplinární přestupek a uloží mu za něj sankci podle čl. 4 odst. 8, kterou Komise v návrhu uvede,
 - b) disciplinární řízení zastaví, jestliže se nepodaří prokázat, že student disciplinární přestupek spáchal,
 - c) disciplinární řízení zastaví, pokud se prokáže, že student disciplinární přestupek spáchal, ale podle názoru Komise samotné projednání věci v disciplinárním řízení postačuje,
 - d) disciplinární řízení zastaví, pokud tak stanoví tento disciplinární řád,
 - e) disciplinární řízení zastaví, jestliže vyjde najevo, že nejde o disciplinární přestupek podle tohoto disciplinárního řádu, nebo
 - f) disciplinární řízení zastaví z důvodu, že účastník disciplinárního řízení přestal být studentem.
- (7) Pokud se Komise po projednání věci v rámci jednání nebo ve lhůtách pro vydání rozhodnutí stanovených správním řádem neusnese na žádném z návrhů podle odstavce 6, je děkan oprávněn řízení zastavit z důvodu, že se nepodařilo prokázat, že student disciplinární přestupek spáchal.
- (8) Usnesení Komise podle odstavce 6 nebo informaci o projednání věci bez vydání usnesení podle odstavce 7 je povinen předseda Komise předat děkanovi k dalšímu postupu podle čl. 7, a to bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 3 pracovních dnů.

Článek 7 Rozhodnutí v disciplinárním řízení

- (1) Rozhodnutí v disciplinárním řízení (dále jen „rozhodnutí“) vydává děkan, a to na základě návrhu Komise, ve lhůtách pro vydání rozhodnutí stanovených správním řádem.
- (2) Děkan může před vydáním rozhodnutí věc vrátit Komisi s písemným odůvodněním k dalšímu došetření, považuje-li to za nezbytné pro řádné objasnění věci. Nastane-li skutečnost znemožňující disciplinární přestupek projednat podle čl. 5 odst. 7, děkan rozhodne o zastavení disciplinárního řízení.
- (3) Děkan může v rámci vydání rozhodnutí o spáchání disciplinárního přestupku uložit sankci, kterou Komise navrhla, nebo sankci mírnější, anebo může disciplinární řízení zastavit, i když Komise navrhla uložení sankce, ale podle názoru děkana samotné projednání věci v disciplinárním řízení postačuje.
- (4) Jestliže Komise navrhla, aby děkan svým rozhodnutím disciplinární řízení zastavil, děkan vydá rozhodnutí o zastavení disciplinárního řízení. Pokud má o správnosti tohoto postupu závažné pochybnosti, vrátí v takovém případě věc s uvedením důvodů Komisi k novému projednání. Setrvá-li Komise na svém původním usnesení, je jím děkan vázán.
- (5) Rozhodnutí se vyhotovuje v písemné formě. Rozhodnutí obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení studenta o možnosti podat odvolání. Na vydání rozhodnutí, kterým děkan rozhoduje o spáchání disciplinárního přestupku nebo o zastavení disciplinárního řízení, se vztahuje § 68 zákona a správní řád. Rozhodnutí se doručuje do datové schránky studenta, pokud její adresu student nahlásil fakultě v souladu s vnitřními předpisy fakulty a ČZU, jinak do vlastních rukou studenta a podle správního řádu.
- (6) Ve výrokové části rozhodnutí se uvede označení studenta jeho jménem, příjmením, datem narození, případně rodným číslem, místem trvalého pobytu a studijním programem, popis skutku, zjištění disciplinárního přestupku a určení sankce, nebo zjištění disciplinárního přestupku a upuštění od sankce, nebo výrok o zastavení disciplinárního řízení.
- (7) Rozhodnutí, které bylo oznámeno v souladu s § 72 správního řádu, a proti kterému nelze podat odvolání, je v právní moci.

Článek 8 Odvolání v disciplinárním řízení

- (1) Student může proti rozhodnutí podat odvolání. Právo podat odvolání nepřísluší studentovi, který se po oznámení rozhodnutí tohoto práva vzdal. Jestliže student vzal podané odvolání zpět, nemůže je podat znovu.
- (2) Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné. V odvolání student uvede své jméno, příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu. Z odvolání musí být patrné, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá, v čem je spatřován rozpor se zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty, nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu student rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí.
- (3) K novým skutečnostem a k návrhům na opatření dalších podkladů či provedení důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlídně jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti, důkazy nebo návrhy, které student nemohl uplatnit dříve; namítá-li student, že mu nebylo umožněno učinit v řízení v prvním stupni určitý úkon, musí být tento úkon učiněn spolu s odvoláním.
- (4) Odvolací lhůta činí 30 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Lhůta je zachována, je-li poslední den lhůty podána poštovní zásilka, která obsahuje odvolání, držiteli poštovní licence. Odvolání lze podat teprve

- poté, co bylo rozhodnutí vydáno; bylo-li odvolání podáno před oznámením rozhodnutí, platí, že bylo podáno v první den odvolací lhůty.
- (5) V případě chybějícího, neúplného nebo nesprávného poučení lze odvolání podat do 15 dnů ode dne oznámení opravného usnesení, bylo-li vydáno, nejpozději však do 90 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Neoznámení rozhodnutí se nemůže dovolávat student, který se s rozhodnutím prokazatelně seznámil; odvolat se v takovém případě lze do 90 dnů ode dne seznámení se s rozhodnutím.
- (6) Student může požádat o prominutí zmeškání lhůty pro podání odvolání do 15 dnů ode dne, kdy pominula překážka, která mu bránila odvolání podat. Tomuto podání lze přiznat odkladný účinek, pokud studentovi hrozí vážná újma. Pokud student současně nepodá odvolání, žádost se nevyřizuje. Zmeškání odvolání se promine, prokáže-li student, že překážkou byly závažné důvody, které nastaly bez jeho zavinění; o prominutí zmeškání odvolání rozhoduje usnesením děkan. Zmeškání odvolání nelze prominout, jestliže ode dne, kdy mělo být podáno, uplynul jeden rok.
- (7) Včas podané a přípustné odvolání má odkladný účinek; v důsledku odkladného účinku odvolání nenastává právní moc, vykonatelnost, ani jiné právní účinky rozhodnutí. Odkladný účinek odvolání nelze vyloučit.
- (8) Odvolání se podává k rektorovi prostřednictvím děkana jakožto správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal.
- (9) Děkan podle okolností řízení doplní; to neplatí, bylo-li odvolání podáno opožděně nebo bylo-li nepřípustné.
- (10) Děkan může rozhodnutí zrušit nebo změnit, pokud tím plně vyhoví odvolání. Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat.
- (11) Jestliže děkan před předáním spisu rektorovi zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího odkladu napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.
- (12) Rektor přezkoumá soulad napadeného rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, se zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty. K vadám řízení, o nichž nelze mít důvodně za to, že mohly mít vliv na soulad napadeného rozhodnutí se zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty, se nepřihlíží.
- (13) Jestliže rektor dojde k závěru, že napadené rozhodnutí je v rozporu se zákonem, dalšími právními předpisy nebo vnitřními předpisy ČZU a fakulty:
- a) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a řízení zastaví;
 - b) napadené rozhodnutí nebo jeho část zruší a věc vrátí děkanovi, který navrhne Komisi nové projednání věci; v odůvodnění tohoto rozhodnutí rektor vysloví právní názor, jímž je děkan při novém projednání věci vázán; proti novému rozhodnutí lze podat odvolání;
 - c) napadené rozhodnutí nebo jeho část změnit; změnu nelze provést, pokud by tím hrozila újma z důvodu ztráty možnosti odvolat se; je-li to zapotřebí k odstranění vad odůvodnění, změnit rektor rozhodnutí v části odůvodnění; rektor nemůže napadené rozhodnutí změnit v neprospěch studenta, ledaže je napadené rozhodnutí v rozporu s právními předpisy.
- (14) Jestliže rektor zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího odkladu napadené rozhodnutí zruší a řízení zastaví.
- (15) Opožděné nebo nepřípustné odvolání rektor zamítne. Jestliže rozhodnutí již nabylo právní moci, následně zkoumá, zda nejsou dány předpoklady pro přezkoumání rozhodnutí v přezkumném řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí. Shledá-li předpoklady pro zahájení přezkumného řízení, pro obnovu řízení nebo pro vydání nového rozhodnutí, posuzuje se opožděné nebo nepřípustné odvolání jako podnět k přezkumnému řízení nebo žádost o obnovu řízení nebo žádost o vydání nového rozhodnutí.
- (16) Neshledá-li rektor důvod pro postup podle odstavců 13, 15 nebo 16, odvolání zamítne a napadené rozhodnutí potvrdí. Jestliže rektor změní nebo zruší napadené rozhodnutí jen zčásti, ve zbytku je potvrdí.

- (17) Rozhodnutí v odvolacím řízení vydá rektor ve lhůtě 30 dnů; lhůta počíná běžet dnem předání spisu rektorovi. Ustanovení čl. 7 odst. 3 a 5 platí pro rozhodnutí rektora obdobně.
- (18) Proti rozhodnutí rektora se nelze dále odvolat. Rozhodnutí rektora je v právní moci, jestliže bylo oznámeno studentovi. Spolu s rozhodnutím rektora nabývá právní moci rozhodnutí děkana, které bylo potvrzeno podle odstavce 14.
- (19) Pokud student vzal podané odvolání zpět, je řízení o odvolání zastaveno dnem zpětvzetí odvolání; dnem následujícím po zastavení řízení nabývá napadené rozhodnutí právní moci. O skutečnosti, že řízení bylo zastaveno, se vydává usnesení, které se pouze poznamená do spisu. Student se o něm současně písemně vyrozumí. Odvolání lze vzít zpět nejpozději do vydání rozhodnutí rektora.
- (20) Rektor nebo děkan přijme v návaznosti na rozhodnutí podle odstavce 13 taková opatření, aby práva studenta byla obnovena a následky, které vadné rozhodnutí způsobilo, byly odstraněny, nebo alespoň zmírněny.

Článek 9 Přejímací ustanovení

Disciplinární řízení zahájena přede dnem nabytí účinnosti tohoto disciplinárního řádu se dokončí podle dosavadního vnitřního předpisu fakulty.

Článek 10 Závěrečná ustanovení

- (1) Zrušuje se Disciplinární řád FAPPZ ze dne 5. 12. 2019.
- (2) Tento disciplinární řád byl schválen podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona Akademickým senátem Fakulty agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů dne 24. 9. 2025.
- (3) Tento disciplinární řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 2 zákona Akademickým senátem ČZU dne 11. 12. 2025.
- (4) Tento disciplinární řád nabývá platnosti dnem jeho schválení Akademickým senátem ČZU podle odst. 3.
- (5) Tento disciplinární řád nabývá účinnosti dnem zveřejnění ve veřejné části internetových stránek FAPPZ.

prof. Ing. Josef Soukup, CSc.

děkan

FAPPZ ČZU v Praze



prof. Ing. Iva Langrová, CSc.

předsedkyně Akademického senátu

FAPPZ ČZU v Praze

