

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ ETICKÉ KOMISE

DNE 15. ÚNORA 2024



přítomni

prof. Ing. Radomír Adamovský, DrSc., prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D., Ing. Vlastimil Mikšík, Ph.D., Ing. Barbora Motýlová, PaedDr. Dušan Vavrla, prof. Ing. Jan Vymazal, CSc. doc. Ing. Aleš Zeidler, Ph.D.

omluveni

program

1. Projednání a schválení finální verze stanoviska k podání k Etické komisi předseda, členka a členové
2. Různé

jednání dle bodů programu

1. Projednání a schválení finální verze stanoviska k podání k Etické komisi

- Etická komise ČZU se od počátku prosince 2023 několikrát sešla, aby se zabývala podnětem, který je předložil rektor ČZU a který se týkal etické dimenze okolností kontroly při vstupu do Testovacího centra Provozně ekonomické fakulty ČZU. Komise dne 6.12.2023 přijala toto předběžné stanovisko (psáno kurzívou):

Na základě jednání se zástupci vedení univerzity, fakulty a představitelkami studentek, které vyjádřily zájem a mohly se účastnit jednání Etické komise, došlo k této vzájemné shodě:

- 1) *Etická komise konstatuje, že je nadále potřebné přijímat opatření zabraňující podvodům při ověřování znalostí u studujících a takto nadále chránit poctivé studující.*
- 2) *Etická komise je znepokojena bulvarizující formou prezentace událostí v testovacím centru Provozně ekonomické fakulty ČZU. Tato forma snižuje důstojnost všech zúčastněných.*
- 3) *Etická komise požaduje vznik pracovní skupiny složené z vyučujících osob a studujících, která společně vyladí do konkrétnějších detailů pravidla využívání testovacího centra Provozně ekonomické fakulty ČZU. Následně bude potřebné posílit informovanost studujících a vyučujících i obsluhujícího personálu o těchto pravidlech.*
- 4) *Etická komise konstatuje, že podstatné v celé situaci je zajistit důstojnost všech osob – studujících, vyučujících i celé univerzity jako kolektivní osoby.*

Závěrem Etická komise konstatuje, že podstatou problémů je nedorozumění a rozdílná interpretace současných pravidel.

S oporou o principy teoretické saturace došla komise během ledna a února 2024 k závěru, že je možné přistoupit k formulaci finálního znění stanoviska Etické komise. To navazuje a doplňuje výše zmíněné prozatímní stanovisko.

Komise konstatuje, že východiska projednávaného podání odrážejí teorii asymetrické informace, kdy informace jsou podmíněny prostorem a časem a mohou být různými lidmi odlišně chápány a interpretovány. Proto si komise stojí za svým sdělením z prozatímního stanoviska, kde konstatovala, že „*podstatou problému je nedorozumění a rozdílná interpretace současných pravidel*“, s tím, že osobám, kterých se dění v testovacím centru přímo dotýkalo při jejich studiu, nebylo znemožněno potřebné informace od kompetentních osob získat, vyjádřily-li formální (oficiální) zájem. Komise také konstatuje, že jednání osob dotčených podáním nepovažuje za neetické. Tyto osoby řešily morální dilema mezi povinností zajistit nepodvádění u zkoušek a povinností zajistit osobní pohodu zkoušených.

Komise také stvrzuje všechny 4 body se svého prozatímního stanoviska s tím, že bod jedna je založen na ekonomickém přístupu k lidskému jednání G. Beckera, podle něhož od nedodržování pravidel (včetně podvodů) s vyšší pravděpodobností odrazuje usvědčení (tj. v případě testovacího centra detekce případně pronášených zakázaných technologií) než samotné přísné potrestání. U bodu tři komise zdůrazňuje nutnost neustále informovat studující a vyučující i obsluhující personál o všech okolnostech provozu testovacího centra a v souvislosti s tím nabízet alternativy ke zkoušení v tomto centru při zachování rovných podmínek pro ověřování znalostí.

Komise toto stanovisko schválila 6 hlasy. Žádný hlas nebyl proti. Jedna osoba z oprávněných důvodů nemohla hlasovat, i když byla přítomna.

2. Různé

- Nebyly vzneseny žádné body.

závěr jednání

Předseda poděkoval přítomným za účast.

PROF. PHDR. MICHAL LOŠŤÁK, PH.D. PŘEDSEDA